



FEUERBRANDBERICHT 2005

**Auftreten und Bekämpfung des Schadorganismus
Erwinia amylovora**

**Amtlicher Pflanzenschutzdienst
Steiermark**

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| 1. EINLEITUNG | 3 |
| 2. AKTUELLE BEFALLSSITUATION | 4 |
| 2.1 Ausgangslage vor der heurigen Blühperiode | 4 |
| 2.2 Bekämpfungskampagne 2005 | 4 |
| 2.3 Feuerbrandentwicklung im Jahr 2005 | 4 |
| 3. MONITORING-MASSNAHMEN | 6 |
| 3.1 Zeigerpflanzen – Bonitur | 7 |
| 3.2 Blühtermine ausgewählter Feuerbrand-Wirtspflanzen | 10 |
| 3.3 Kontrollen | 10 |
| 3.4 Medienecho, Publikationen | 10 |
| 4. Ausblick | 11 |
| 5. ANHANG - FORMBLATT | 12 |

1. EINLEITUNG

Feuerbrand: Der vorliegende Bericht wird entsprechend dem Schreiben der Europäischen Kommission an alle Mitgliedsstaaten erstellt. Er beinhaltet die Zusammenfassung aller wesentlichen Informationen betreffend die Maßnahmen des Amtlichen Pflanzenschutzdienstes Steiermark im Hinblick auf den Feuerbrand. Gleichzeitig wird auf die in den früheren Berichten dargelegten und auch heuer kontinuierlich fortgesetzten Bekämpfungsaktivitäten verwiesen.

Nach ersten bedeutsamen wirtschaftlichen Schäden im Erwerbstobstbau im Jahr 2003 sind heuer wieder Schäden an Intensivanlagen zu beklagen. Bei drei Betrieben mussten insgesamt 0,76 Hektar (Birnen-, Quitten- und Äpfelbäume) gerodet werden. Gleichzeitig konnten aber bei Apfelanlagen durch sachgerechten Rückschnitt größere Flächen erhalten bleiben.

Darüber hinaus sind nur vereinzelte Feuerbrandfälle an Böschungsbepflanzungen und in Privatgärten bekannt geworden. Ob die insgesamt undramatisch verlaufene Feuerbrandsaison schon eine Folge der in den früheren Berichten dargelegten, strengen Maßnahmen ist, wird die künftige Entwicklung zeigen.

Eine Verlängerung des bestehenden Status der Steiermark als Schutzgebiet wird angestrebt, damit auch im Bereich des Inverkehrbringens von Wirtspflanzen weiterhin ein erhöhtes Schutzniveau erhalten bleibt.

2. AKTUELLE BEFALLSSITUATION

2.1 Ausgangslage vor der heurigen Blühperiode

Im Vorjahr war nach dem kontinuierlichen Anstieg der Feuerbrandfälle bis 2003 in der Steiermark erstmals wieder ein Rückgang verzeichnet worden. Bis zum Berichtlegungszeitpunkt waren für das Jahr 2004 auch keine Schäden aus Intensivobstanlagen gemeldet worden. Bei Beginn der Blühperiode waren alle bekannten Befallsherde gerodet und die Befallszonen in der Befallszonenverordnung (LGBI. Nr. 22/2005) und im GIS-Steiermark ausgewiesen (<http://feuerbrand.steiermark.at>). Die Feuerbrandverordnung (LGBI. Nr. 33/2003 i.d.F. 42/2004) ist seit der letzten Anpassung im Jahr 2004 unverändert geblieben.

2.2 Bekämpfungskampagne 2005

Die Bekämpfungsorganisation aus Sachverständigendienst (Mitarbeiter von Landesdienststellen und Bezirksverwaltungsbehörden) und Gemeindebeauftragten ist grundsätzlich beibehalten worden. Die von Mitarbeitern der Fachabteilung 10C (Forstwesen) geschaffene Feuerbrand-Homepage ist aktualisiert und unter Mitwirkung der Fachabteilung 1B (Informationstechnik) kartographisch verbessert worden. Rechtzeitig vor dem Abblühen der Hauptwirtspflanzen in allen Landesteilen waren diese Aktivitäten abgeschlossen.

Die Internetadresse, vornehmlich zum Aufruf der Befallszonen konzipiert, lautet:

<http://feuerbrand.steiermark.at>

2.3 Feuerbrandentwicklung im Jahr 2005

Nach Auskunft der Kernobstberatung der Landeskammer für Land- und Forstwirtschaft Steiermark (persönliche Mitteilung von DI Herbert Muster) haben im Zeitraum 27.4. bis 6.5.2005 heuer an vier Messstellen der Kernobstberatung zum Teil hohe und über mehrere Tage anhaltende Infektionsbedingungen geherrscht.

Bis zum Ablauf der Inkubationszeit waren an den eingesandten Verdachtsproben kein Befall festgestellt worden. Die ersten positiven Laborergebnisse stammen von am 23.6.2005 eingesandten Proben aus Apfel- und Birnenanlagen eines Betriebes. Spätere Feuerbrandfälle in zwei weiteren Betrieben machten noch Rodungen erforderlich (Apfel und Birnen bzw. Quitten). Bei einem Betrieb konnte auf Grund des geringen Befalls mit Rückschnitt das Auslangen gefunden werden (mehrere betriebseigene und amtswegige Nachkontrollen).

In allen übrigen Fällen waren nur Einzelpflanzen bzw. Böschungsbepflanzungen betroffen, von letzteren von im Vorjahr noch symptomfreien Crataeguspflanzen, deren vorsorgliche Rodung auf Grund der geltenden Rechtslage nicht erzwungen werden konnte.

Auch heuer wurden wieder Verdachtssymptome an über den offiziellen Wirtspflanzenkreis hinausgehenden Spezies entdeckt. So wurden beispielsweise je ein **positiver Befund von Erle**

und einer Salixart erhalten, wie im Vorjahr wieder an einer Böschungsbepflanzung im Bezirk Voitsberg. Allfällige Zusammenhänge zwischen dem Befall mit *Erwinia amylovora* und den Absterbeerscheinungen an diesen Pflanzen werden derzeit noch am Institut für Pflanzengesundheit des Bundesamtes für Ernährungssicherheit in Wien untersucht.

Probenstatistik: Verdachtsproben wurden wie in der Vergangenheit an das nunmehrige Kompetenzzentrum Biochemie des Bundesamtes für Ernährungssicherheit zur Testung eingesandt. Zum Berichtlegungszeitpunkt sind von 85 Verdachtsproben **17** positive und 68 negative Untersuchungsergebnisse vorgelegen. Die Befallsherde sind in der Reihenfolge abnehmender Anzahl (Zahlen in Klammer) auf folgende Bezirke verteilt. Weiz (**5**); Fürstenfeld (**4**); Voitsberg (**3**), Feldbach (**2**), Liezen, Graz und Graz-Umgebung (**je 1**). Die kartographische Darstellung wird derzeit gerade aktualisiert und ist abrufbar unter der Internetadresse:

<http://feuerbrand.steiermark.at>

Die Übersichtskarte lässt auf Grund der Befallszonen bis 2003 und der seit 2004 durch Einbeziehung der vom Funfkilometerradius überstrichenen Katastralgemeinden „aufgeblähten“ Befallszonen die Steiermark als Befallsland erscheinen.

Die Steiermark ist dadurch für die Wanderimkerei tatsächlich weniger attraktiv geworden. Die Imker leisten aber durch die Einhaltung der einschlägigen Beschränkungen der Feuerbrandverordnung (Bienenwanderung) einen wertvollen Beitrag zur Seuchenprävention.

3. MONITORING-MASSNAHMEN

In Fortführung der Praxis aus den Vorjahren wurden auch im Jahr 2005 wieder das Zeigerpflanzennetz bonitiert. An keiner der Zeigerpflanzen wurden heuer Symptome von Feuerbrand entdeckt. Das Beobachtungsnetz konnte durch Auffinden von Ersatzpflanzen in der näheren Umgebung der Originalstandorte auf dem Stand des Vorjahres erhalten werden.

Weiters wurden die Blühtermine ausgewählter Wirtspflanzen am Standort Pischelsdorf erhoben und Kontrollen bei Erzeugerbetrieben und Abgabestellen von Feuerbrandwirtspflanzen vorgenommen.

3.1 Zeigerpflanzen – Bonitur

FEUERBRANDMONITORING - STEIERMARK
Stand: 14. Oktober 2005

| Lfd.Nr.: | Names des Betriebes | Standort | Bezirk | Kontrolldatum | Indikatorpflanze | Bemerkungen |
|----------|--|---|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|
| 1. | Magistrat der Stadtgemeinde Graz | 8010 Graz, Stadtpark, Ecke Johann Graf Allee - Hofgasse | Graz- Innere Stadt | 23.06.2005 28.09.2005 | Cotoneaster spp. | Ersatzpflanze - negativ negativ |
| 2. | Gemeindeamt Höf-Präbach | 8063 Höf-Präbach Gemeindeamt Lembach | Graz-Umgebung | 23.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 3. | Nestelbach bei Graz | 8302 Nestelbach; im Ort bei Gasthof Post Ersatzpflanze | Graz-Umgebung | 23.06.2005 14.09.2005 | Cotoneaster spp. | Originalstandort gerodet negativ |
| 4. | Gemeindeamt Heiligenkreuz am Waasen | 8081 Heiligenkreuz/W. (2 m nordwestseitig) | Leibnitz | 30.06.2005 14.09.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 5. | Gemeindeamt Lieboch | 8501 Lieboch sö. vor Gemeindeamt | Graz-Umgebung | 29.06.2005 14.09.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 6. | Raika Krottendorf | 8564 Krottendorf, bei Marterl östl. der RAIKA | Voitsberg | 29.06.2005 09.09.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 7. | Bezirkskammer Voitsberg | 8570 Voitsberg, Grazer Vorstadt 4; im Hof neben Kiefer | Voitsberg | 27.07.2005 10.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 8. | Josef Müller | 8510 Stainz, Rebengasse 1 | Deutschlandsberg | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 9. | Alfred Garber | 8551 Wies, Gaißeregge, Gartenrabatte | Deutschlandsberg | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 10. | Gemeindeamt Oberhaag | 8455 Oberhaag; südliche Richtung, an der Gebäudeecke des Gemeindeamtes | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 11. | Gemeindeamt Leutschach | 8463 Leutschach; 30 m westlich vom Kirchentor, Ecke Parkplatz/Partnerschaftslinde | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 12. | LVZ-Steiermark, Versuchstation Haidegg (Glanz) | 8463 Glanz, beim Haus | Leibnitz | 21.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 13. | LFS für Weinbau Silberberg | 8430 Leibnitz; Hintereingang Schule, auf Böschung | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 14. | Landwirtschaftsbetrieb Kitzeck im Sausal | 8442 Kitzeck im Sausal | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |

| | Names des Betriebes | Standort | Bezirk | Kontrolldatum | Indikatorpflanze | Bemerkungen |
|-----|--------------------------------------|--|---------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|
| 15. | Landwirtschaftsbetrieb Remschnigg | 8454 Arnfels, Im Blumentrog li. vorm Haus | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 16. | Landwirtschaftsbetrieb Schloßberg | 8463 Leutschach, in dreieckiger Blumenrabatte am S-Eck des Verwalterhauses | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 17. | Gemeindeamt Spielfeld | 8471 Spielfeld; bei Ge- meindeamt, neben Fahnen- mast und Kriegerdenkmal | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 18. | Josef Platzer | 8421 Glojach 28; bei Hof- einfahrt neben Straßenla- terne, außerhalb vom Zaun | Feldbach | 30.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 19. | Werner Konrad | 8093 Bierbaum am Auers- bach, Dietersdorf 3; an südöstlicher Hausmauer | Radkersburg | 30.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 20. | Anton Gangl jun. | 8355 Tieschen, Pichla 31; hinter Wirtschaftsgebäude, 6 m nördl. von Hauseck und Straße | Radkersburg | 30.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 21. | Karl Haas | 8342 Trössing, Poppendorf 56; 3 m nach Einfahrt rechts vom Weg, in der aufge- schütteten Böschung | Radkersburg | 30.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 22. | Felix Kapper | 8341 Paldau, Puch 84; Böschung rund um Neubau | Feldbach | 30.06.2005 30.09.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 23. | Johann Wagner | 8333 Kornberg b. Riegesburg; Eck/Lembach, 2m recht von Kellertür | Feldbach | 28.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 24. | Reith bei Markt Hartmannsdorf | 8311 Markt Hartmannsdorf, Müllsammelstelle (NO-Eck) ca. 100 m rechts bei Abzweigung Richtung Feldbach (linker Hand) | Weiz | 28.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 25. | Heribert Pilz (Vinothek) | 8265 Groß Steinbach, Gschmaier 112; 50 m südl. vom Haus, li. bei Eingang in Obstan- lage | Fürstenfeld | 23.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 26. | Karl Mauthner | 8160 Weiz, Untergreith 38; beim Haus | Weiz | 23.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |

| | Names des Betriebes | Standort | Bezirk | Kontrolldatum | Indikatorpflanze | Bemerkungen |
|-----|------------------------------|--|---------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|
| 27. | Ghf. Schneider | 8160 Weiz, Etzersdorf; Kinderspielplatz -Ersatzpflanzen | Weiz | 23.06.2005 12.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 28. | Johann Alber | 8271 Bad Waltersdorf 264; Zufahrt bei Holztafel; zwischen Rosen am Beginn der Stützmauer | Hartberg | 23.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 29. | Johann Heschl | 8271 Bad Waltersdorf, Leitersdorfberg 60;im Garten | Hartberg | 23.06.2005 14.10.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 30. | Dipl.-Ing. Reingard Poguntke | 8430 Kaindorf an der Sulm, Wiesberg 45 | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | 2 Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 31. | Dipl.-Ing. Reingard Poguntke | 8430 Kaindorf an der Sulm, Wiesberg 45 | Leibnitz | 29.06.2005 12.10.2005 | 2 Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 32. | Brigitte Becker | 8041 Graz, Liebenauer-Hauptstraße 51 | Graz-Stadt | 23.06.2005 30.09.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 33. | Josef Lecker sen. | 8071 Hausmannstätten, St. Peterstraße 73; Blumenrabatte vor Hauseing. rechts | Graz-Umgebung | 23.06.2005 14.09.2005 | Cotoneaster spp. | negativ negativ |
| 34. | Dr. Reinhard Biedermann | 8044 Graz, Tannhofweg 12/15; Garten | Graz-Stadt | 23.06.2005 30.09.2005 | 1 Quitte | negativ negativ |

3.2 Blühetermine ausgewählter Feuerbrand-Wirtspflanzen

am Standort Pischelsdorf Im Jahr 2005 (zur Verfügung gestellt von Ing. Norbert Fischerauer)

| | von | bis |
|--------------------------|------------|------------|
| Malus sp. | 24.04.2005 | 16.05.2005 |
| Pyrus sp. | 16.04.2005 | 06.05.2005 |
| Cydonia oblonga | 04.05.2005 | 04.06.2005 |
| Cydonia japonica | 16.04.2005 | 22.05.2005 |
| Cotoneaster salicifolius | 16.05.2005 | 22.05.2005 |
| Sorbus aucuparia | 05.05.2005 | 23.05.2005 |
| Aronia melanocarpa | 01.05.2005 | 16.05.2005 |
| Pyracantha (Gersdorf) | 27.05.2005 | 06.06.2005 |
| Mespilus germanica | 21.05.2005 | 29.05.2005 |

3.3 Kontrollen

Bei den in die Amtlichen Verzeichnisse nach dem Pflanzenschutzgesetz 1995 und dem Pflanzgutgesetz 1997 eingetragenen Inverkehrbringern respektive Versorgern sowie stichprobenartig auch bei Abgabestellen von Feuerbrand-Wirtspflanzen an Endverbraucher wurden und werden noch laufend Kontrollen vorgenommen. Es kam dabei zu einer Beanstandung wegen unautorisierten Inverkehrbringens von Feuerbrandwirtspflanzen. Der Fall ist der zuständigen Bezirksverwaltungsbehörde zur Anzeige gebracht worden.

3.4 Medienecho, Publikationen

Das Medienecho in der tagesaktuellen Berichterstattung widerspiegelt gleichfalls die heuer undramatische Feuerbrandsituation. Einschlägigen Fachzeitschriften haben sich dessen ungeachtet auch heuer wieder eingehend dieses Themas angenommen und damit wichtige Informationsarbeit geleistet.

4. Ausblick

Die Wirksamkeit strengerer Bekämpfungsmaßnahmen in einem Bundesland kann festgestellt werden, wenn die Schäden bei einem großem Befallsdruck im Vergleich zu den Nachbarn gering halten. Solange keine wirksame chemische Bekämpfung zulässig ist bzw. zur Verfügung steht, soll an den bisherigen Maßnahmen sowie der Erhaltung von Schutzgebieten festgehalten werden.

Eine geringe Anzahl räumlich kleiner, regelmäßig überwachter Befallsherde rechtfertigt nicht die Aufgabe eines höheren Schutzniveaus für Sendungen von Wirtspflanzen, die bekanntermaßen die Hauptursache für die Verbreitung des Schaderregers über größere Distanzen sind.

Im Bemühen um eine rigorose und erfolgreiche Bekämpfung der Pflanzenseuche Feuerbrand ist weiterhin die gute Zusammenarbeit zwischen allen Beteiligten, insbesondere aber den Behörden, Sachverständigen, Gemeindebeauftragten, Betroffenen und dem Forschungs- und Versuchswesen notwendig und erbeten.

5. ANHANG - FORMBLATT

Results of survey of a Protected Zone

| | |
|-------------------------|---------------------|
| Pest | Erwinia Amylovora |
| Country | Österreich |
| Region | Steiermark |
| Period of Report | 04.05. – 17.10.2005 |

| Visual Inspections | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------|-------------------------|---------------|------------------|
| Host | Location | Timing | Unit of inspection | Number inspected | Number | Positives |
| Versch. Wirtspflanzen | Bezirk Voitsberg | 01.06. – 10.10.2005 | VOP | 23 | 23 | 3 |
| Cotoneaster | Graz | 23.05. – 25.07.2005 | VOP | 2 | 2 | 1 |
| Cotoneaster | Bezirk Feldbach | 25.07. – 28.08.2005 | VOP | 7 | 7 | 2 |
| Versch. Wirtspflanzen | Bez. Weiz | 03.07. – 01.08.2005 | VOP | 13 | 13 | 5 |
| Versch. Wirtspflanzen | Bez. Mürzzuschlag | 03.08.2005 | VOP | 2 | 2 | 0 |
| Versch. Wirtspflanzen | Bez. Liezen | 03.06. – 25.07.2005 | VOP | 11 | 11 | 1 |
| Versch. Wirtspflanzen | Bez. Leibnitz | 04.05. – 01.08.2005 | VOP | 7 | 7 | 0 |
| Crataegus | Bez. Radkersburg | 03.08.2005 | VOP | 1 | 1 | 0 |
| Versch. Wirtspflanzen | Bez. Fürstenfeld | 23.06.2005 | VOP | 7 | 7 | 4 |
| Versch. Wirtspflanzen | Bez. Hartberg | 23.06. – 17.10.2005 | VOP | 7 | 7 | 0 |
| Malus | Bez. Graz-Umgebung | 11. – 29.08.2005 | VOP | 4 | 4 | 1 |
| | Bez. Deutschlandsberg | 21.07.2005 | VOP | 1 | 1 | 0 |
| Cotoneaster | diverse Bezirke | 21.06. – 14.10.2004 | FOP (34) | 34 | 34 | 0 |

| Laboratory Inspections | | |
|-------------------------------|-------------------------|------------------|
| Unit of Inspection | Number Inspected | Positives |
| - | 85 | 17 |

| Outbreaks | | | |
|--|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Total found during period of report | Total number eradicated | Total number remaining in PZ | Total number >2 years old |
| 17 | 17 | 0 | 5 |

IMPRESSUM

Herausgegeben von:

FA 10B - Landwirtschaftliches Versuchszentrum, Ragnitzstraße 193, 8047 Graz
Leiter: Hofrat Dipl. Ing. Josef Pusterhofer

Referat Amtlicher Pflanzenschutzdienst und Qualitätsklassenkontrolle
Leiter: Dr. Reinhard Biedermann

Redaktion und Inhalt:

Mag. Peter Hohengaßner
Referat Amtlicher Pflanzenschutzdienst und Qualitätsklassenkontrolle

Kartenerstellung:

DI Herwig Schüssler (FA 10C)
Herr Gerhard Heim – Stabstelle GIS der LBD Abteilungsgruppe Landesbaudirektion

Layout:

Karolina Spandl FA 10B - Landwirtschaftliches Versuchszentrum

Druck:

FA 10B - Landwirtschaftliches Versuchszentrum,
Eigendruck
Nachdruck, auch auszugsweise, ist nur mit Genehmigung des Herausgebers erlaubt.